

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.

Postai cím: Gyökér u. 20.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1173

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

1. II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés a Budapest, XVII. kerület Péceli út 190. szám alatti orvosi rendelő részleges akadálymentesítésére és felújítására

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási szerződés a Budapest, XVII. kerület Péceli út 190. szám alatti orvosi rendelő részleges akadálymentesítésére és felújítására

CPV: 45300000 - 0 Épületszerelés
45453000 - 7 Felújítás
45310000 - 3 Villamos szerelési munka
45210000 - 2 Magasépítési munka
45111100 - 9 Bontási munka
45262700 - 8 Épület átalakítási munka
45321000 - 3 Hőszigetelési munka
45430000 - 0 Padló- és falburkolás
45261410 - 1 Tetőszigetelés

A szerződés keretében elvégzendő feladatok és főbb mennyiségek:

A részletes műszaki tartalom a Közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás fejezetében kerül bővebben kifejtésre.

A Beszerzés mennyisége

- | | |
|--|--------------------|
| - Homlokzati állványok mennyisége: | 659 m ² |
| - Belső állványok mennyisége: | 50 m ² |
| - Új vasbeton szerkezetek mennyisége: | 40 m ³ |
| - Utólagos homlokzati hőszigetelés készítése dryvit rendszerrel: | 659 m ² |
| - Talajnedvesség elleni vízszigetelések mennyisége: | 70 m ² |

- Tető vízszigetelések (PVC) mennyisége:	44 m ²
- Titáncink fémfedések mennyisége:	37 m ²
- Külső bádogszegélyek mennyisége:	240 fm
- Belső falfelület festésének mennyisége:	100 m ²
- Belső padló lapburkolatok mennyisége:	40 m ²
- Belső falburkolatok mennyisége:	51 m ²
- Külső térkő burkolatok mennyisége:	95 m ²
- Külső hőszig. műanyag nyílászárók mennyisége:	114 m ²
- Külső hőszig. alu. függ.fal/nyílászárók mennyisége:	54 m ²
- Külső hőhidas. fém nyílászárók mennyisége:	29 m ²

A felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban szereplő meghatározott gyártmányra, eredetre, típusra történő hivatkozás csak a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt. Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész; XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerint az ajánlattételi felhívás hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016/07/04

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

2. A szerződés száma: 1 Rész száma: ² [] Elnevezés: Vállalkozási szerződés a Budapest, XVII. kerület Péceli út 190. szám alatti orvosi rendelő részleges akadálymentesítésére és felújítására

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **Bágyi és Bágyi Bt.** (2241 Sülysáp, Ady Endre u. 1.)

Ajánlati ár (nettó HUF): nettó 81.198.633,- Ft

Jótállás időtartama: 48 hónap

Indokolás:

A Bágyi és Bágyi Bt. (2241 Sülysáp, Ady Endre u. 1.) az ajánlattételi felhívásban előírtaknak megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be.

2. **SZIN-KER ÉPÍTŐ Kft.** (1106 Budapest, Tarkarét utca 2.)

Ajánlati ár (nettó HUF): nettó 90.026.890,- Ft

Jótállás időtartama: 36 hónap

Indokolás:

A SZIN-KER ÉPÍTŐ Kft. (1106 Budapest, Tarkarét utca 2.) az ajánlattételi felhívásban előírtaknak megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Bágyi és Bágyi Bt.		Az ajánlattevő neve: SZIN-KER ÉPÍTŐ Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Érték elési pontos szám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF):	50	10	500	9,12	456		
Jótállás időtartama (min. 36 – max. 60 hónap):	50	10	500	7,75	387,5		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnké nt:			1000		843,5		

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszempontok és azok súlyszámai:

Részszempont	Súlyszám
1. részszempont: ajánlati ár (nettó HUF)	50
2. részszempont: jótállás időtartama (hónap)	50

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa

valamennyi részszerpont esetén: 1-10-ig.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti pontszámok közötti pontszámot.

1. Ajánlati ár (nettó HUF) súlysám: 50

Az 1. részszerpont esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet. Az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 1

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Jótállás időtartama (hónap), súlysám: 50

A 2. részszerpont (jótállás időtartama) esetében a legkedvezőbb (legmagasabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek az egyenes arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő előírja, hogy a jótállás időtartama esetén a minimum megajánlás 36 hónap. Ennél rövidebb jótállási idő megajánlása az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. 84 hónapot elérő, vagy azt meghaladó jótállási időtartam megajánlása a maximális 10 ponttal kerül értékelésre.

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlysámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek,

amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben (azonos pontszámmal) tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bágyi és Bágyi Bt. (2241 Süllysáp, Ady Endre u. 1.)

Ajánlati ár (nettó HUF): nettó 81.198.633,- Ft

Jótállás időtartama: 48 hónap

Indokolás:

A legjobb ár-érték szempontja szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Bágyi és Bágyi Bt. (2241 Süllysáp, Ady Endre u. 1.) nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² x igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nyílászárók készítése; előtetők, lépcsők készítése; gépészeti munkák készítése

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

Bélanker Bt. (2692 Szécsénke, Rákóczi út 37.) - előtetők, lépcsők készítése

Liza Ablak Kft. (6413 Kunfehértó, Réce u. 26.) - nyílászárók készítése

Dunagépész Kft. (2214 Pánd, Rákóczi u. 1/a.) - gépészeti munkák készítése

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. A **DUO-SZER Bt.** (2251 Tápiószecső, Hétvezér u. 28.) érvénytelen ajánlatot nyújtott be.

Indokolás:

Ajánlatkérő a 2016. július 28. napján kibocsátott hiánypótlási felszólításban Ajánlattevőt az alábbi hiányok pótlására szólította fel:

1. *Az ajánlattételi felhívás 26. pont 1. alpontja szerint az ajánlatban lévő minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén cégszerűen alá kell írnia az erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.*

Ajánlattevő az ajánlata 1., 2-3., 4-5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. található nyilatkozatait, valamint a költségvetési főösszesítőket nem cégszerűen írta alá, a nyilatkozatok, illetve a költségvetési főösszesítők csak a képviseleti jogosultsággal rendelkező személy aláírását tartalmazzák.

Hiánypótlásként csatolja az ajánlat 1., 2-3., 4-5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. található nyilatkozatait, valamint a költségvetési főösszesítőit cégszerűen aláírva.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás 1. pontjában foglaltaknak nem tett eleget az előírt hiánypótlási határidő lejártáig, a hiánypótlás keretében becsatolt nyilatkozatok, valamint a költségvetési főösszesítő nem kerültek cégszerűen aláírásra, melyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjának megfelelően egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. A **Fer-Pléh Store Kft.** (1141 Budapest, Szugló u. 82.) érvénytelen ajánlatot nyújtott be.

Indokolás:

Ajánlatkérő a 2016. július 28. napján kibocsátott hiánypótlási felszólításban Ajánlattevőt az alábbi hiányok pótlására szólította fel:

1. *Az ajánlattételi felhívás 26. pont 1. alpontja szerint az ajánlatban lévő minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén cégszerűen alá kell írnia az erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak.*

Ajánlattevő az ajánlata 1., 2-3., 4-5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. található nyilatkozatait, valamint a költségvetési főösszesítőket nem cégszerűen írta alá, a nyilatkozatok, illetve a költségvetési főösszesítők csak a képviseleti jogosultsággal rendelkező személy aláírását tartalmazzák.

Hiánypótlásként csatolja az ajánlat 1., 2-3., 4-5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12. található nyilatkozatait, valamint a költségvetési főösszesítőit cégszerűen aláírva.

2. *Az ajánlattételi felhívás 26. pont 6. alpontja szerint Ajánlattevő ajánlatában köteles csatolni a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatát a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontja tekintetében, arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek. Ha az ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § r) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó*

lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani.

Ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni.

A pénzmosásról szóló törvény 3. § r) pontja alapján tényleges tulajdonos:

- ra) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon – közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékaival rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,*
- rb) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben – a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott – meghatározó befolyással rendelkezik,*
- rc) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak,*
- rd) alapítványok esetében az a természetes személy,*
 - 1. aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százaléka a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,*
 - 2. akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy*
 - 3. aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviselőjében eljár,*

A www.e-cegjegyzek.hu weboldaltól letölthető 2014. március 9. napján hatályos cégkivonat szerint Zöldi Ferenc állandó lakhelye 1138 Budapest, Turbina utca 8. II. em. 42., ezzel ellentétben az ajánlat 6. oldalán becsatolt, a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatban Zöldi Ferenc állandó lakhelyeként 1042 Budapest, József Attila u. 76. fsz. 1. került feltüntetésre.

Kérem az ellentmondás feloldását!

Hiánypótlásként csatolandó a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozat helyesen, melyben Zöldi Ferenc jelenleg bejelentett állandó lakhelye kerül feltüntetésre.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás 1. pontjában foglaltaknak nem tett eleget az előírt hiánypótlási határidő lejártáig, a hiánypótlás keretében becsatolt nyilatkozatok, valamint a költségvetési főösszesítő nem kerültek cégszerűen aláírásra, melyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjának megfelelően egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/08/04 / Lejárata: 2016/08/08

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/08/03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/08/03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Civilium Publicus Kft.
 1054 Budapest, Bajcsy-Zs. u. 66. 1/F.
 Cégjegyzékszám: 01-09-178767
 Adószám: 23222222
 Bankszámlaszám: 12010628-01412781-00100003

