

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.	
Postai cím: Gyökér u. 20.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1173

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Vállalkozási keretszerződés Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat kezelésébe tartozó zöldterületek, fasorok fenntartási munkáinak elvégzésére

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási keretszerződés a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat kezelésébe tartozó zöldterületek, fasorok fenntartási munkáinak elvégzésére nettó 300.000.000,- Ft keretösszegben.

Kiemelt ellátandó feladatok:

- Díszkert, pihenőpark fenntartás
- Cserje sövény fenntartás
- Favágási szolgáltatás, fametszés
- Karácsonyfa állítás
- Parkfenntartási szolgáltatás
- Zöldterület ültetési és karbantartási szolgáltatások
- Növénytelepítés

A szerződés teljesítése során ellátandó feladatok részletesen az ajánlati dokumentáció részét képező tételes egységár táblázatban kerülnek feltüntetésre.

CPV:

77300000-3 Kertészeti szolgáltatások

77211400-6 Favágási szolgáltatások

77341000-2 Fametszés

77313000-7 Parkfenntartási szolgáltatások

77310000-6 Zöldterület-ültetési és -karbantartási szolgáltatások

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. Második rész; XVI. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Kbt. 81. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

#### **IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:<sup>1</sup> 2017/S 098-193876

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:<sup>1</sup> 6837/2017 (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:<sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

#### **V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:**<sup>2</sup>[ ] **Elnevezés:** Vállalkozási keretszerződés Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat kezelésébe tartozó zöldterületek, fasorok fenntartási munkáinak elvégzésére

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

#### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

#### **V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. számú ajánlat:**

Ajánlattevő neve: **LIÁN Kertészeti Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.**

Adószáma: **13066543-2-43**

1. Tételes egységár táblázat súlyszámmal megszorított egyedi nettó egységárainak összege (Ft)	nettó 45.944.670,- Ft
2. Reagálási idő (élet- és/vagy balesetveszély elhárításnál; percben)	60 perc
3. Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M/3.6. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasság igazolása kapcsán bemutatott két fő faápoló végzettséggel rendelkező szakemberen felüli faápoló végzettséggel rendelkező szakemberek száma. (fő)	4 fő

Indoklás: A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Bírálati szempontok	A részszerpontok súlyszámai	LIÁN Kertészeti Kft.	
		ajánlata	pontszám/ súlyozott pontszám
Tételes egységár táblázat súlyszámmal megszorított egyedi nettó egységárainak összege (Ft)	60	45.944.670,-	10/600
Reagálási idő (élet- és/vagy balesetveszély elhárításnál; percben)	20	60	10/200
Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M/3.6. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasság igazolása kapcsán bemutatott két fő faápoló végzettséggel rendelkező szakemberen felüli faápoló végzettséggel rendelkező szakemberek száma. (fő)	20	4	10/200
<b>Összesített pontok</b>			<b>1000</b>

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerpontok és azok súlyszermai:

Részszerpont	Súlyszerám
1. Tétéles egységar táblázat súlyszerámmal megszerzort egysedi nettó egységarainak ósszege (Ft)	60
2. Reagálási idő (élet- és/vagy balesetveszély elhárításnál; percben)	20
3. Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M/3.6. alpontja szerinti műszeraki-szerkmai alkalmasság igazolása kapcsán bemutatott két fő faápoló végzettséggel rendelkező szerkemberen felüli faápoló végzettséggel rendelkező szerkemberen száma (fő)	20

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa valamennyi részszerpont esetén: 1-10-ig.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszer) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot.

Az 1. és a 2. részszerpont esetén a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik.

A 3. értékelési szempont esetén a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik.

A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok a súlyszerámmal kerülnek megszerzésra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyig kerekít.

Az értékelés módszere az alábbiakban kerül részletesen kifejtésre.

**1. részszerpont (Tétéles egységar táblázat súlyszerámmal megszerzort egysedi nettó egységarainak ósszege) és a 2. részszerpont (Reagálási idő (élet- és/vagy balesetveszély elhárításnál) esetén:**

Az 1. és 2. részszerpont esetén a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően

kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 1

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont vonatkozásában a megajánlást egész percben szükséges megadni.

A 2. részszerpont esetében a 480 percnél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 60 perces vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén Ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő a 60 percnél kedvezőbb megajánlást többletpontszámmal nem értékeli a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

A 2. részszerpont esetében ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

**3. részszerpont (Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M/3.6. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasság igazolása kapcsán bemutatott két fő faápoló végzettséggel rendelkező szakemberen felüli faápoló végzettséggel rendelkező szakemberek száma) esetén:**

A 3. részszerpont esetében a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlati felhívás III.1.3) pont M/3.6. alpontja szerinti műszaki-szakmai alkalmasság igazolása kapcsán bemutatott két fő faápoló végzettséggel rendelkező szakemberen felüli további 4 fő vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén Ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő a 4 főnél kedvezőbb megajánlást többletpontszámmal nem értékeli a

Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján.

A 3. részszerződés esetében ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

A nyertes ajánlattevő neve: **LIÁN Kertészeti Kft.**

Ajánlattevő székhelye: **1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.**

Ajánlattevő adószáma: **13066543-2-43**

Az ajánlat kiválasztásának indokai: A Kbt. 76. § (5) bekezdése alapján a legjobb ár-érték szempontja szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **LIÁN Kertészeti Kft.** (1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.) nyújtotta be.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup> -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> X igen o nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gypápolás, cserje és sövény fenntartás, szállítás, faápolás, szakipari munkák, virágágyak beültetése és fenntartása, muskátlik beültetése és fenntartása, növénytelepítés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup> -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

ZÖFE Kft.

adószáma: 14759996-2-43; M/1.; M/3.3.

Szurdokvölgy Kft.

adószáma: 11704430-2-13; M/3.2.; M/3.3.

Park-Komplex Kertészeti Kft.

adószáma: 22688598-2-13; M/3.3.

SALI-DARU Kft.

adószáma: 12390171-2-43; M/3.4.; M/3.5.; M/3.6.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**Extreme-Park Környezetépítő Kft.**

2800 Tatabánya, Erdész út D. épület

adószáma: 13108586-2-11

### Indokolás:

Ajánlatkérő 2017. június 27. napján Ajánlattevők részére megküldött hiánypótlási felhívásban az alábbi hiányok pótlására szólította fel Ajánlattevőt:

- 1. A Közbeszerzési Dokumentumok 18. További információk pontjának 8. alpontja szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát a Kbt. 65. § (7) bekezdésére vonatkozóan. A nemleges tartalmú nyilatkozatot is csatolni szükséges. A Kbt. 65. § (7) bekezdés rendelkezései alapján csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.*

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a kapacitást nyújtó szervezetekről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

**Hiánypótlásként csatolandó olyan a Kbt. 65. § (7) bekezdése tekintetében tett nyilatkozatot, amely megjelöli a szerződés teljesítéséhez kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet. Amennyiben Ajánlattevő nem kíván igénybe venni ilyen szervezetet, a nyilatkozatot nemleges tartalommal is be kell nyújtani.**

- 2. A Közbeszerzési Dokumentumok 18. További információk pontjának 8. alpontja szerint Ajánlattevő köteles a Kbt. 66. § (6) bekezdés rendelkezései alapján ajánlatában megjelölni*
  - a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,*
  - b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.*

*Amennyiben ajánlattevő nem kíván alvállalkozót igénybe venni, a nemleges tartalmú nyilatkozatot ebben az esetben is csatolni szükséges.*

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

**Ajánlattevő által hiánypótlásként csatolandó a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat. Amennyiben ajánlattevő nem kíván alvállalkozót igénybe venni, a nemleges tartalmú nyilatkozatot ebben az esetben is csatolni szükséges.**

- 3. Ajánlattevő által ajánlata részeként benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentum IV. rész: Záró nyilatkozat nem került kitöltésre.*

**Hiánypótlásként csatolandó olyan egységes európai közbeszerzési dokumentum, amelyben Ajánlattevő kitölti a IV. rész: Záró nyilatkozatot.**

**(Alulírott(ak) hozzájárul(nak) ahhoz, hogy Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető,**

Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft. hozzáférjen a jelen egységes európai közbeszerzési dokumentum II-IV. rész alatt a [a közbeszerzési eljárás azonosítása: Vállalkozási keretszerződés Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat kezelésébe tartozó zöldterületek, fasorok fenntartási munkáinak elvégzésére, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett hirdetményre, hivatkozási szám: 2017/S 098-193876 céljára megadott információkat igazoló dokumentumokhoz.)

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig hiánypótlást nem nyújtott be. A hiánypótlási felhívás 1-3. pontjaiban megjelölt dokumentumok hiányában az Extreme-Park Környezetépítő Kft. (2800 Tatabánya, Erdész út D. épület) ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017/07/21 / Lejárata: 2017/07/30
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/07/20
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/07/20
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup>szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup>adott esetben

Civilium Publicus Kft  
1054 Budapest, Bajcsy-Zs. út 6.  
Cégjegyzékszám: 01-09-17855.  
Adószám: 24712626-2-41

dr. Csoboth Zília  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00146

*dr. Csoboth Zília*