

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.	
Postai cím: Gyökér u. 20.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1173

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Vállalkozási szerződés a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat kezelésébe tartozó terek, parkok, játszóterek építésének kivitelezési munkáinak elvégzésére”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási szerződés a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat kezelésébe tartozó terek, parkok, játszóterek építésének kivitelezési munkáinak elvégzése a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetési kiírásban (mintaköltségvetésben) foglaltak szerint.

45236250-7 Park terepegyengetése
45112711-2 Tereprendezési munkák parkokban
45112723-9 Tereprendezési munkák játszótereken
45112710-5 Tereprendezési munkák zöldterületen
45111291-4 Terepkialakítási munka
45111200-0 Terep-előkészítési és eltakarítási munka
45111220-6 Aljnövényzet/bozót eltávolítási munka
45112320-4 Talaj-visszanyerési munka
45112330-7 Talajjavítási munka
45233160-8 Gyalogút és egyéb zúzalékos útburkolatok
45233161-5 Gyalogút építése
45233253-7 Gyalogút burkolása
45233293-9 Köztéri bútorok szerelése
45342000-6 Kerítés felállítása
45232452-5 Vízelvezetés

A vállalkozónak a kivitelezési szerződés lejártáig biztosítania kell az ajánlatában szereplő egységáron történő kivitelezést. Ajánlatkérő a rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékéig, azaz nettó 200.000.000,- Ft keretösszegig rendeli meg a kivitelezési munkákat a nyertes ajánlattevő ajánlatában szereplő egységárok alapján.

Ajánlatkérő rendelkezésére álló keretösszeg: nettó 200.000.000, - Ft

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész; XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1)-(2) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/10/06
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 **Rész száma:** ² 1 **Elnevezés:** „Vállalkozási szerződés a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat kezelésébe tartozó terek, parkok, játszóterek építésének kivitelezési munkáinak elvégzésére”

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input checked="" type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 4 db
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: EXTREME-PARK Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2800 Tatabánya, Erdész út D. ép.

1. Nettó ajánlati ár (forint)	10 432 620 nettó,- Ft
2. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap)	24 hónap

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott ajánlat teljes mértékben megfelel az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályok előírásainak.

II. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: Harmat Kert Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1195 Budapest, Hofherr Albert u. 11/A.

1. Nettó ajánlati ár (forint)	9 988 480 nettó,- Ft
2. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap)	24 hónap

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott ajánlat teljes mértékben megfelel az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályok előírásainak.

III. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: BÁGYI és BÁGYI Bt.

Ajánlattevő székhelye: 2241 Süllyás, Ady Endre u. 1.

1. Nettó ajánlati ár (forint)	10 272 070 nettó,- Ft
2. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap)	24 hónap

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott ajánlat teljes mértékben megfelel az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályok előírásainak.

IV. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: ZÖFE Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.

1. Nettó ajánlati ár (forint)	9 054 725 nettó,- Ft
2. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap)	30 hónap

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott ajánlat teljes mértékben megfelel az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályok előírásainak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: EXTREME-PARK Kft.		Az ajánlattevő neve: Harmat Kert Kft.		Az ajánlattevő neve: Bágyi és Bágyi Bt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (forint)	70	8,81	616,79	9,16	641,11	8,93	625,34
2. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap)	30	8,20	246	8,20	246	8,20	246
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			862,79		887,11		871,34
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ZÖFE Kft.					
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata				
1. Nettó ajánlati ár (forint)	70	10	700				
2. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben	30	10	300				

szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap)			
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése: -

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A Kbt. 76. § (5) bekezdés és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1)-(2) bekezdése alapján a legjobb ár-érték az alábbi részszerzőpontok szerint:

Részszerzőpont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár (forint)	70
2. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap)	30

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerzőpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyítva kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerzőpont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap, míg a 2. értékelési részszerzőpont esetében az egyenes arányosság, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében az ajánlati elemeinek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)
P_{min}: a pontskála alsó határa (1 pont)
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerzőpont esetében ajánlatkérő a vállalkozási keretszerződés alapján kibocsátandó egyedi megrendelésekben szereplő kivitelezési munkákra vállalt jótállás időtartamát értékeli az alábbiak szerint: a 24 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 60 hónapos vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő 60 hónapot meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés).

A 2. részszerzőpont esetében az egyenes arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)
P_{min}: a pontskála alsó határa (1 pont)
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: ZÖFE Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Thán Károly u. 3-5.

Ajánlattevő adószáma: 14759996-2-43

1. Nettó ajánlati ár (forint)	9 054 725 nettó,- Ft
2. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap)	30 hónap

Indokolás: A ZÖFE Kft. ajánlattevő a nyertes ajánlattevő a legjobb ár-érték értékelési szempont szerint, ugyanis ezen ajánlat összpontszáma a legnagyobb, és az ajánlat érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Ajánlattevő neve: **Harmat Kert Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1195 Budapest, Hofherr Albert u. 11/A.

Ajánlattevő adószáma: 11936749-2-43

1. Nettó ajánlati ár (forint)	9 988 480 nettó,- Ft
2. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap)	24 hónap

Indokolás: A Harmat Kert Kft. ajánlattevő a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő a legjobb ár-érték értékelési szempont szerint, ugyanis ezen ajánlat összpontszáma a második legnagyobb, és az ajánlat érvényes.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- bontási munkák
- földmunka
- burkolatépítés
- növénytelepítés
- utcabútorok, játszóeszközök telepítése
- kerítés építés
- támfal, lépcső építés
- öntött gumiburkolat építés
- sportpálya építés
- öntözőrendszer építés
- fakivágás, tuskó kiszedés
- csapadékvíz-elvezetés kiépítése
- közműszakfelügyelet
- tervezői művezetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

- fasorfenntartási feladatok elvégzése
- aszfalt burkolat készítése
- támfal építés
- öntött gumiburkolat készítése
- vízvezeték építése
- automata öntözőrendszer kialakítása
- bitumenes alap és makadámurkolat készítése

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az ajánlat benyújtásakor ismert alvállalkozók: SALI-DARU Kft. (1195 Bp., Hofherr Albert u. 3-15.), GÉP-LIGET Építőipari Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.), Park-Komplex Kertészeti Kft. (2461 Tárnok, Sport u. 6.)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában az ajánlattétel időpontjában nincs ismert alvállalkozó.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -


VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: (2017/11/08) Lejárata: (2017/11/13)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/11/07)**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/11/07)****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²(éééé/hh/nn)****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.10) További információk: ²**

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



**Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető,
Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.**
képviselésében
Meditkonzult Kft.

Meditkonzult Kft.
1054 Budapest, Bajcsy-Zs. út 66.
Cégjegyzékszám: 01-09-178557
Adószám: 24712626-2-41