

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.	
Postai cím: Gyökér u. 20.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1173

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Vállalkozási keretszerződés Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának tulajdonában álló utak, járdák és vízelvezető rendszerek fenntartási és karbantartási munkáinak elvégzésére”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:
Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának tulajdonában álló utak, járdák és vízelvezető rendszereinek fenntartási és karbantartási munkáinak kivitelezése a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetési kiírásban (mintaköltségvetésben) foglaltak szerint.

45221250-9 Mélyépítési munka
45111100-9 Bontási munka

Ajánlatkérő rendelkezésére álló keretösszeg: nettó 200.000.000, - Ft.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész; XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1)-(2) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] – [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/09/18

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 **Rész száma:** ² 1 **Elnevezés:** „Vállalkozási keretszerződés Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának tulajdonában álló utak, járdák és vízelvezető rendszerek fenntartási és karbantartási munkáinak elvégzésére”

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: Tápiómenti Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2251 Tápiószecső, Széchenyi u. 50.

Ajánlattevő adószáma: 11815011-2-13

1. Az egyedi egységárak összege (forint)	nettó 5.800.608.- Ft
2. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák	42 hónap

sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap)	
---	--

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott ajánlat teljes mértékben megfelel az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályok előírásainak.

II. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **KÉT ÚT SPED KFT.**

Ajánlattevő székhelye: 1173 Budapest, Rétsár u. 7.

Ajánlattevő adószáma: 22933032-2-42

1. Az egyedi egységárak összege (forint)	nettó 6 354 900,- Ft
2. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap)	36 hónap

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott ajánlat teljes mértékben megfelel az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályok előírásainak.

III. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **GMZTERV Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 7020 Dunaföldvár, Szőlőskertek utca 9.

Ajánlattevő adószáma: 24222785-2-17

1. Az egyedi egységárak összege (forint)	nettó 6 411 290,- Ft
2. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap)	36 hónap

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott ajánlat teljes mértékben megfelel az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályok előírásainak.

IV. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Duna Aszfalt Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke utca 150.

Ajánlattevő adószáma: 11426628-4-03

1. Az egyedi egységárak összege (forint)	nettó 6.212.830,- Ft
2. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap)	36 hónap

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata érvényes, a benyújtott ajánlat teljes mértékben megfelel az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályok előírásainak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszer-pontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Tápiómenti Kft.		Az ajánlattevő neve: KÉT ÚT SPED KFT.		Az ajánlattevő neve: GMZTERV Kft.		Az ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Az egyedi egységarak összege (forint)	70	10	700	9,21	645,05	9,14	639,99	9,40	658,20
2. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételtől számított jóállás időtartama (Hónap)	30	10	300	8,71	261,43	8,71	261,43	8,71	261,43
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			1000		906,48		901,42		919,63
ajánlattevőnként:									

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

A Kbt. 76. § (5) bekezdés és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1)-(2) bekezdése alapján a legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerint:

Részszerpont	Súlyszám
1. Az egyedi egységárak összege (forint)	70
2. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap)	30

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyítva kerül megállapításra, kettőtizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az értékelés módszere az 1. értékelési részszerpont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap, míg a 2. értékelési részszerpont esetében az egyenes arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlati elemeinek pontszámait az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min}: a pontskála alsó határa (1 pont)

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont esetében ajánlatkérő a vállalkozási keretszerződés alapján kibocsátandó egyedi

megrendelésekben szereplő kivitelezési munkákra vállalt jótállás időtartamát értékeli az alábbiak szerint: a 36 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 60 hónapos vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő 60 hónapot meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés).

A 2. részszerpont esetében az értékelés módszere az egyenes arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)
 Pmin: a pontskála alsó határa (1 pont)
 A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az az ajánlattételi felhívásban is meghatározott súlyszzámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Tápiómenti Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 2251 Tápiószecső, Széchenyi u. 50.

Ajánlattevő adószáma: 11815011-2-13

1. Az egyedi egységárak összege (forint)	nettó 5.800.608.- Ft
2. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap)	42 hónap

Indokolás: A Tápiómenti Kft. ajánlattevő a nyertes ajánlattevő a legjobb ár-érték értékelési szempont szerint, ugyanis ezen ajánlat összpontszáma a legnagyobb, és az ajánlat érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Ajánlattevő neve: **Duna Aszfalt Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke utca 150.

Ajánlattevő adószáma: 11426628-4-03

1. Az egyedi egységárak összege (forint)	nettó 6.212.830,- Ft
2. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap)	36 hónap

Indokolás: A Duna Aszfalt Kft. ajánlattevő a második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő a legjobb ár-érték értékelési szempont szerint, ugyanis ezen ajánlat összpontszáma a második legnagyobb, és az ajánlat érvényes.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

- árazott költségvetés „bontási munkák” fejezetben feltüntetett munkarészek egyes részfeladatai, árazott költségvetésben „ földmunkák” fejezetben feltüntetett munkarészek egyes részfeladatai,
- árazott költségvetés „építési munkák” fejezetben feltüntetett munkarészek egyes részfeladatai, árazott költségvetés „ szállítási munkák” fejezetben feltüntetett munkarészek egyes részfeladatai,
- árazott költségvetés „ egyéb munkák” fejezetben feltüntetett munkarészek egyes részfeladatai, árazott költségvetésben „komplett tételek” fejezetbe feltüntetett munkarészek egyes részfeladatai, árazott költségvetésben „óradíjas” fejezetben feltüntetett munkarészek egyes részfeladatai.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában az ajánlattétel időpontjában nincs ismert alvállalkozó.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő

legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Magyar Útmester Kft.

Ajánlattevő címe: 1173 Budapest, Régi vám köz 12.

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen ajánlatot nyújtott be, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Az ajánlatkérő 2017.10.06-án hiánypótlási felszólítást küldött az ajánlattevőnek az alábbi tartalommal.

„Előírás:

Az Ajánlattételi felhívás alapján:

„26. Egyéb információk,

1. pontja:

...Az ajánlatban lévő minden dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak. ... „

21. Az ajánlathoz árazott költségvetést kell csatolni a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetési kiírás beárazásával. A kiadott költségvetéstől eltérni nem lehet.

Ajánlattevő köteles csatolni a cégszerűen aláírt eredeti - a papír alapú példánnyal mindenben megegyező, teljes terjedelmében írásvédett (jelszó nélkül olvasható, nem szerkeszthető) beárazott költségvetési kiírást, Microsoft Excel formátumban (.xls) egy elektronikus adathordozón (Pl.: CD vagy DVD) a papír alapú példányt tartalmazó zárt csomagolásban elhelyezve”

Hiány:

Az ajánlat 12-18. oldalán található beárazott költségvetés nem került a fenti előírásoknak megfelelően aláírásra az ajánlattevő részéről.

Hiánypótlás módja:

Az ajánlatkérő felkéri az ajánlattevőt, hogy az ajánlat 12-18. oldalain található beárazott költségvetést cégszerűen aláírva, a felhívás 26. 1. és 21. pontjaiban rögzített előírásoknak megfelelően pótolni szíveskedjen.”

Az ajánlattevő az előírt határidőn belül egyáltalán nem pótolta a fenti hiányt.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/10/17) Lejárata: (2017/10/23)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/10/16)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/10/16)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²(éééé/hh/nn)

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Meditkonzult Kft.

1054 Budapest, Bajcsy-Zs. út 66.

Cégjegyzékszám: 01-09-178557

Adószám: 24712626-2-41

**Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető,
Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.**

képviselésében
Meditkonzult Kft.

