

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000462222020 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Utak,járdák karbantartási munkáinak elvégzése\_2020**

Ajánlatkérő neve: **Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_77123512				
Postai cím:	Gyöker U. 20.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1173	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Fehér Károly						
E-mail:	postafio@rakosmentekft.hu	Telefon:	+36 12530770	Fax:	+36 12530769		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.rakosmentekft.hu/">http://www.rakosmentekft.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Meditkonzult Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_31829573				
Postai cím:	Bajcsy-Zsilinszky Út 66. I. em. 5						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Kiss Balázs						
E-mail:	kozbeszerzes@meditkonzult.hu	Telefon:	+36 17807811	Fax:	+36 17978719		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.meditkonzult.hu/">http://www.meditkonzult.hu/</a>						

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Utak,járdák karbantartási munkáinak elvégzése\_2020

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási keretszerződés keretében Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának tulajdonában álló utak, járdák és vízelvezető rendszereinek fenntartási és karbantartási munkáinak kivitelezése a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetési kiírásban (mintaköltségvetésben) foglaltak szerint. A nyertes ajánlattevőnek a kivitelezési szerződés lejártáig biztosítania kell az ajánlatában szereplő egységarakon történő kivitelezést. Ajánlatkérő legfeljebb a rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékéig, azaz legfeljebb nettó 299.900.000,- Ft keretösszegig rendeli meg a kivitelezési munkákat a nyertes ajánlattevő ajánlatában szereplő egységarak alapján. Ajánlatkérő rendelkezősége álló keretösszeg: nettó 299.900.000,- Ft. Ajánlatkérőnek nem kötelezettsége a szerződés időtartama alatt a fent megjelölt teljes keretösszeg kimerítése, a jelen pontban megjelölt keretösszegtől jogosult legfeljebb 30%-kal negatív irányban eltérni. Az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban szereplő meghatározott gyártmányra, eredetre, típusra történő meghatározás csak a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt. Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a közbeszerzési eljárás alapján kötött vállalkozási keretszerződés kapcsán az építés alatt a közmű üzemeltetők esetenkénti szakfelügyeleti díjai, továbbá a munka és vagyónvédelemmel, valamint az esetleges forgalomkorlátozással kapcsolatos költségek a nyertes ajánlattevőt terhelik! A részletes információk a közbeszerzési dokumentumokban találhatóak!

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész; XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.06.10

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Szabadszabadtér Utca 12453948242  
79.

Alkalmasság indokolása: Az ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (1164 Budapest, Szabadszabadtér út 79.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (forint): 4 489 271 2. Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkező hulladékok tárolására alkalmas gyűjtő edényzet adott helyszínen történő biztosításának vállalása (igen/nem): igen 3. Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölésének vállalása (igen/nem): nem 4. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap) (min. 36 hónap, max. 60 hónap): 36

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1164 Budapest, Fenéki Utca 2/b. 11772149242

Alkalmasság indokolása: A ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1164 Budapest, Fenéki utca 2/b.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (forint): 4 424 528 2. Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkező hulladékok tárolására alkalmas gyűjtő edényzet adott helyszínen történő biztosításának vállalása (igen/nem): nem 3. Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölésének vállalása (igen/nem): nem 4. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap) (min. 36 hónap, max. 60 hónap): 37

„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2251 Tápiószecső, Széchenyi Utca 50 11815011213

Alkalmasság indokolása: A Hajdú Művek Építőipari Kft (1171 Budapest, Erzsébet körút 26.) és „TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2251 Tápiószecső, Széchenyi utca 50.) Közös Ajánlattevők által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (forint): 4 316 602 2. Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkező hulladékok tárolására alkalmas gyűjtő edényzet adott helyszínen történő biztosításának vállalása (igen/nem): igen 3. Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölésének vállalása (igen/nem): igen 4. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap) (min. 36 hónap, max. 60 hónap): 40

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ÁR-LA Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság 863.4

Szöveges értékelés:

ROK-LA Építőipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 775.7

Szöveges értékelés:

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1)-(2) bekezdése alapján a legjobb ár-érték az alábbi értékelési részszerpontok szerint: Részszerpont/ Súlyszám 1. Nettó ajánlati ár (forint)/ 70 2. Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkező hulladékok tárolására alkalmas gyűjtő edényzet adott helyszínen történő biztosításának vállalása (igen/nem)/ 10 3. Az egyedi megrendelések alapján történő, valamennyi kivitelezés vonatkozásában az építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölésének vállalása (igen/nem)/ 10 4. A kivitelezésre ajánlott, az egyedi megrendelésekben szereplő munkák sikeres átadás-átvételétől számított jótállás időtartama (Hónap) (min. 36 hónap, max. 60 hónap)/ 10 A részszerpontok esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyítva kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett. Az 1. értékelési szempont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. A 2-3. értékelési részszerpont esetében a pontszámok kiszámítása a közvetlen pontkiosztás módszerével történik. A 4. értékelési szempont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik. A 2. értékelési részszerpont vonatkozásában a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbiak szerint: A 2. értékelési részszerpont esetében az adott előírás vállalása esetén (azaz „igen” megajánlás esetén) Ajánlatkérő 10 pontot ad, míg az adott előírás nem vállalása esetén (azaz „nem” megajánlás esetén) Ajánlatkérő 0 pontot ad. A 3. értékelési részszerpont vonatkozásában a közvetlen pontkiosztás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbiak szerint: A 3. értékelési részszerpont esetében az adott előírás vállalása esetén (azaz „igen” megajánlás esetén) Ajánlatkérő 10 pontot ad, míg az adott előírás nem vállalása esetén (azaz „nem” megajánlás esetén) Ajánlatkérő 0 pontot ad. A 4. részszerpont esetében ajánlatkérő a vállalkozási keretszerződés alapján kibocsátandó egyedi megrendelésekben szereplő kivitelezési munkákra vállalt jótállás időtartamát értékeli az alábbiak szerint: a 36 hónapnál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 60 hónapos vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő 60 hónapot meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli (Kbt. 77. § (1) bekezdés). Ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (a képletbe abban az esetben is a legjobbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legjobb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb (nagyobb)). Összpontszám: A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Tehát az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési részszerpontok szerint a legkedvezőbb (legnagyobb összpontszámú) érvényes ajánlatot tette. A részletes információk a Közbeszerzési Dokumentumokban találhatóak meg!

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

„TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2251 Tápiószecső, Széchenyi Utca 50 11815011213

Nyertes ajánlattevő: Hajdú Művek Építőipari Kft (székhely: 1171 Budapest, Erzsébet körút 26., adószám: 12293270-2-42) és a „TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2251 Tápiószecső, Széchenyi utca 50., adószám: 11815011-2-13) közös ajánlattevők. Az ellenszolgáltatás összege: (a szerződés keretösszege:) nettó 299.900.000,- Ft. Nettó ajánlati ár (forint), azaz az árazatlan költségvetésben szereplő egyedi egységárak soraira adott nettó ajánlati árak összege: nettó 4 316 602,- Ft. Az ajánlat kiválasztásának indokai: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték szempontja szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a Hajdú Művek Építőipari Kft (1171 Budapest, Erzsébet körút 26.) és a „TÁPIÓMENTI” Területrendező és Előkészítő, valamint Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2251 Tápiószecső, Széchenyi utca 50.) Közös Ajánlattevők nyújtották be.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Bontási munka, alépitmény munka, szegélyépítés, földmunka, betonozási munka

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Nem ismert.

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2020.07.17

Lejárata:

2020.07.21

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2020.07.16

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2020.07.16

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.07.15 22:10:39	hajoszsofia

Összesen: 1 sor (1 / 1)

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás ( hirdetménnyel induló) - EKR000075402020

### **E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz**

Közbeszerzés tárgya: **Épületek előerős személy- és vagyonvédelme - 2020**

Ajánlatkérő neve: **Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_77123512				
Postai cím:	Gyökér U. 20.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1173	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Fehér Károly						
E-mail:	postafioek@rakosmentekft.hu	Telefon:	+36 12530770	Fax:	+36 12530769		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.rakosmentekft.hu/">http://www.rakosmentekft.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Meditkonzult Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_31829573				
Postai cím:	Bajcsy-Zsilinszky Út 66. I. em. 5						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Kiss Balázs						
E-mail:	kozbeszerzes@meditkonzult.hu	Telefon:	+36 17807811	Fax:	+36 17978719		
Internetcím(ek)							

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Épületek előerős személy- és vagyonvédelme – 2020

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Megbízási szerződés keretében 3 db épület folyamatos, előerős (azaz épületeként 1 fő formaruhás biztonsági őr 0-24 órás szolgálatba állításával történő) személy- és vagyonvédelme az alábbiak szerint: 1. Szakmai követelmények A Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft. kezelésébe tartozó épületek előerős személy- és vagyonvédelme. Az őrzésvédelmi szolgálat ellátása során a személy- és vagyonőrök alapvető feladata az objektumok, valamint az objektumokban elhelyezett vagyontárgyak, értékek őrzése, a jogsértő cselekmények és rendkívüli események megelőzése, elhárítása, bekövetkezésük esetén a szükségessé váló intézkedések azonnali végrehajtása, a helyszín és a rend biztosítása, személybeléptetési, áru- és anyagforgalom, csomagellenőrzési feladatok ellátása, személyek ruházatának átvizsgálása, az épületekben dolgozók zavartalan munkavégzésének biztosítása. 2. Az Objektumőrök (személy - és vagyonőrök) feladatai a) Személyek be- és kiléptetése - ellenőrzi az Önkormányzattal és a Kft.-vel munkaviszonyban álló személyek be- és kilépésekor a belépésre jogosító engedély meglétét; - ellenőrzi az Önkormányzattal és a Kft.-vel munkaviszonyban nem állók esetén a fogadókésztséget, a belépés tényét regisztrálja, kiállítja és kiadja a belépési engedélyt, valamint útbaigazít; - visszaveszi kilépéskor az - általa kiadott - belépési engedélyt, melynek tényét regisztrálja; - megakadályozza illetéktelen személy bejutását az őrzendő objektumba; - személykísérést, valamint csomagellenőrzést végez a helyi szabályzatban foglaltak szerint. b) Kulcskiadás - kiadja az irodák és egyéb helyiségek kulcsait, valamint kulcsdobozait a jogosultsággal rendelkező részére, illetve visszaveszi azokat; - regisztrálja a kulcsok, illetve kulcsdobozok kiadását és visszavételét. c) Munkaidőn kívüli benntartózkodás - ellenőrzi, hogy a munkaidőn kívüli benntartózkodók rendelkeznek-e engedéllyel; - az engedéllyel nem rendelkezők esetén előírás szerint jár el. d) Áru- és anyagforgalom - ellenőrzi és biztosítja az érvényes szállítási bizonylattal rendelkező anyagok ki- és beszállítását; - megakadályozza a szállítási bizonylattal nem rendelkező, a bizonylaton nem szereplő vagy nem azonosítható anyagok ki- és beszállítását. e) Események, rendkívüli események - ismerje fel az eseményt, illetve a rendkívüli eseményt; - végrehajtja az értesítési kötelezettséget; - megteszi a halaszhatatlan intézkedéseket; - segítséget ad, közreműködik (ha az intézkedést átvevő személy kéri); - dokumentálja az eseményt, illetve a rendkívüli eseményt. f) Járőrözés - járőrtevékenységet végez az objektumok területén, az Őrutasításban meghatározottak szerint. g) Gépjárműforgalom - be- és kilépteti, illetve regisztrálja az engedéllyel rendelkező gépjárműveket a helyi szabályzatban foglaltak szerint; - megakadályozza az engedéllyel nem rendelkező gépjárművek behajtását az őrzendő objektum területére. h) Biztonságtechnika - megteszi a szükséges intézkedéseket az őrzött épületekben telepített riasztó rendszer, tűzvédelmi rendszer, video figyelő, illetve egyéb felügyeleti rendszer jelzéseire; - folyamatosan figyelemmel kíséri a videokamerás rendszer képeit, és megteszi a szükséges intézkedéseket; - be- illetve kikapcsolja a riasztórendszereket; i) Egyéb feladatok - felügyeli a munkaidőn kívül, külsős vállalkozás által történő munkavégzés esetén a munkaterületet; - biztosítja az ügyfélszolgálat rendjét, a hozzáférhető ügyfeleket útbaigazítja; - figyelmezteti a rendbontó személyeket, felszólítja őket cselekményük abbahagyására; - vezeti a szolgálati okmányokat; - tételesen átadja, illetve átveszi a szolgálat váltásakor a leltár szerinti berendezési tárgyakat, valamint a szolgálattal összefüggő eszközöket, szolgálati okmányokat. 3. Az objektumok szerinti őrtípus és szolgálati idő igényt az alábbi felsorolás tartalmazza: 3.1. A Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft. székhelye: 1173 Budapest, Gyökér u. 20. Őrtípus/ Szolgálati idő/Munkaideje/Felállítási helye/ Munkanapokon valamint munkaszüneti és ünnepnapokon: Formaruhás biztonsági őr 1 fő/24 órás/07.00- 07.00-ig/főbejárat 3.2. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának garzonháza: 1173 Budapest, Pesti út. 27. Őrtípus/Szolgálati idő /Munkaideje/Felállítási helye Munkanapokon valamint munkaszüneti és ünnepnapokon: Formaruhás biztonsági őr 1 fő/ 24 órás/ 07.00- 07.00-ig/ főbejárat/ 3.3. Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzatának garzonháza: 1173 Budapest, Pesti út 29. Őrtípus/Szolgálati idő/Munkaideje/Felállítási helye Munkanapokon valamint munkaszüneti és ünnepnapokon: Formaruhás biztonsági őr 1 fő/ 24 órás/ 07.00- 07.00-ig/ főbejárat 4. Műszaki követelmények: 4.1. Ajánlattevőnek rendelkeznie kell 24 órás központi diszpécserszolgálattal. 4.2. A szükséges minimális műszaki-technikai felszereltség, amellyel az ajánlattevőnek rendelkeznie kell: - feladat ellátásához szükséges gázspray, gumibot, elemlámpa; - egységes formaruha: átmeneti, téli, nyári öltözet; - területi egységenként egységes formaruha; - a szolgálati kapcsolattartáshoz szükséges hírközlő eszközök. 4.3. A szolgálat ellátásához szükséges okmányok, melyeket a nyertes ajánlattevőnek kell szolgáltatnia: - havi szolgálatvezénylés; - szolgálati napló; - járőrnapló; - kulcsnyilvántartási napló; - eseményjelentő lap; - egyszeri belépési engedély (átíró tömb); - belépők nyilvántartása; - ellenőrzési napló. A szolgálat ellátásához szükséges íróeszközöket, irodaszereket a nyertes ajánlattevőnek biztosítania kell. A nyertes ajánlattevő az objektumokban található vezetékű telefonokat csak szolgálati feladatok ellátására, illetve sürgős intézkedések esetén veheti igénybe. A részletes műszaki leírás a Közbeszerzési Dokumentumokban található!

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás



**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. Harmadik rész; XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

## IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 36

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 6

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bank Biztonság Bizalom Zrt., Magyarország 1181 Budapest, Darányi Ignác Utca 12.	12192045243
Alkalmasság indokolása: A Mentor West Hungary Zrt. (székhely: 1034 Budapest, Bécsi út 163. IV. em. 15., adószám: 25989142-2-41) és Bank Biztonság Bizalom Zrt. (székhely: 1181 Budapest, Darányi Ignác utca 12., adószám: 12192045-2-43) közös ajánlattevők által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Őrzés-védelmi szolgáltatás óradíja (nettó HUF/óra/fő): 1940 2. Az M/2.1. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen (24 hónap) felüli, őrzés-védelmi területen szerzett irányítási többlet gyakorlati ideje hónapokban (többletidő maximum 36 hónap): 36 3. Az M/2.2. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelmény (12 hónap) feletti, vagyonvédelmi területen végzett MIR vezetői többlet gyakorlati ideje hónapokban (többletidő maximum 36 hónap): 36	
"BIZALOM" Vagyonvédelmi Szolgáltató Zrt., Magyarország 1145 Budapest, Torontál Utca 34	10947320242
Alkalmasság indokolása: A "BIZALOM" Vagyonvédelmi Szolgáltató Zrt. (1145 Budapest, Torontál utca 34.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Őrzés-védelmi szolgáltatás óradíja (nettó HUF/óra/fő): 2090 2. Az M/2.1. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen (24 hónap) felüli, őrzés-védelmi területen szerzett irányítási többlet gyakorlati ideje hónapokban (többletidő maximum 36 hónap): 46 3. Az M/2.2. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelmény (12 hónap) feletti, vagyonvédelmi területen végzett MIR vezetői többlet gyakorlati ideje hónapokban (többletidő maximum 36 hónap): 94	

Nemzetközi Testőr Biztonságyszolgálati Kft, Magyarország 1073 Budapest, Erzsébet Körút 28. 10386921242

Alkalmasság indokolása: A Nemzetközi Testőr Biztonságyszolgálati Kft. (1073 Budapest, Erzsébet körút 28.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Őrzés-védelmi szolgáltatás óradíja (nettó HUF/óra/fő): 1750 2. Az M/2.1. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen (24 hónap) felüli, őrzés-védelmi területen szerzett irányítási többlet gyakorlati ideje hónapokban (többletidő maximum 36 hónap): 36 3. Az M/2.2. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelmény (12 hónap) feletti, vagyonvédelmi területen végzett MIR vezetői többlet gyakorlati ideje hónapokban (többletidő maximum 36 hónap): 36

S-SYSTEM SERVICE Védelmi és Biztonsági Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1039 Budapest, Kalászi Köz 10/C 13807649241

Alkalmasság indokolása: A S-SYSTEM SERVICE Védelmi és Biztonsági Korlátolt Felelősségű Társaság (1039 Budapest, Kalászi köz 10/C) ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Őrzés-védelmi szolgáltatás óradíja (nettó HUF/óra/fő): 1900 2. Az M/2.1. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen (24 hónap) felüli, őrzés-védelmi területen szerzett irányítási többlet gyakorlati ideje hónapokban (többletidő maximum 36 hónap): 36 3. Az M/2.2. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelmény (12 hónap) feletti, vagyonvédelmi területen végzett MIR vezetői többlet gyakorlati ideje hónapokban (többletidő maximum 36 hónap): 36

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Bank Biztonság Bizalom Zrt. 931.4

Szöveges értékelés:

"BIZALOM" Vagyonvédelmi Szolgáltató Zrt. 885.9

Szöveges értékelés:

Nemzetközi Testőr Biztonságyszolgálati Kft 1000

Szöveges értékelés:

S-SYSTEM SERVICE Védelmi és Biztonsági Korlátolt Felelősségű Társaság 944.7

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték az alábbi szempontok szerint: Szempont/Súlyszám 1. Őrzés-védelmi szolgáltatás óradíja (nettó HUF/óra/fő)/70 2. Az M/2.1. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelményen (24 hónap) felüli, őrzés-védelmi területen szerzett irányítási többlet gyakorlati ideje hónapokban (többletidő maximum 36 hónap)/15 3. Az M/2.2. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelmény (12 hónap) feletti, vagyonvédelmi területen végzett MIR vezetői többlet gyakorlati ideje hónapokban (többletidő maximum 36 hónap)/ 15 Az értékelési szempontok esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás szempontjai szerinti tartalmi elemeit a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyítva kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett. 1. részszerpont: Az 1. részszerpont esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet. 2. részszerpont: A 2. értékelési szempont esetében az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. sz. melléklet A.1 . ab) pontja szerinti egyenes arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (a képletbe abban az esetben is a

legjobbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legjobb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb (nagyobb)). A 2. értékelési részszerpont esetében a 36 hónapos vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő a 36 hónapot meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján. 3. részszerpont: A 3. értékelési szerpont esetében az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. sz. melléklet A.1. ab) pontja szerinti egyenes arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ( legmagasabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (a képletbe abban az esetben is a legjobbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legjobb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb (nagyobb)). A 3. értékelési részszerpont esetében a 36 hónapos vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő a 36 hónapot meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján. Összpontszám: A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az ajánlati felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Tehát az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szerpontok szerint a legkedvezőbb (legnagyobb összpontszámú) érvényes ajánlatot tette.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nemzetközi Testőr Biztonságszolgálati Kft, Magyarország 1073 Budapest, Erzsébet Körút 28. 10386921242

Az ellenszolgáltatás összege: Őrész-védelmi szolgáltatás óradíja (nettó HUF/óra/fő): nettó 1750 HUF/óra/fő. Az ajánlat kiválasztásának indokai: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában a Nemzetközi Testőr Biztonságszolgálati Kft. (1073 Budapest, Erzsébet körút 28.) nyújtotta be.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Élőerős őrség védelem és vagyonvédelem

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Még nem ismert.

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BLOC QUEST Személy-,Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Kft., Magyarország 4031 Debrecen, 14104066209  
Erőss Lajos Utca 15.

Érvénytelenség indoka: I.AK által a2020.III.25.napján AT-k részére megküldött hiánypótlási felhívás BLOC QUEST Személy-,

Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Kft. AT-re vonatkozó részének 4. pontjában az alábbi hiány pótlására szólította fel AT-t: AT ajánlatában benyújtott, a Kbt. 65. §(7) bek. szerint nyilatkozatban kapacitást nyújtó szervezetként/személyként I.B. megjelölésre került, azonban az AT ajánlatban nem került benyújtásra a KD21.2.a) pontjának megfelelően csatolandó dokumentum vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt dokumentum (egyéni vállalkozó esetén a 2009. évi CXV. tv. 16. §(4) bekezdésére figyelemmel kell benyújtani). Hiánypótlásként csatolandó a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet/személy vonatkozásában a KD21.2.a) pontjának megfelelően csatolandó dokumentum vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt dokumentum (egyéni vállalkozó esetén a 2009. évi CXV. tv. 16. §(4) bekezdésére figyelemmel kell benyújtani). AT hiánypótlásában benyújtásra került I.B. egyéni vállalkozó, kapacitást nyújtó személy aláírás mintája, azonban az a KD21.2. pontjában, valamint a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem a 2009. évi CXV. tv. 16. §(4) bekezdésére figyelemmel került benyújtásra, a dokumentum nem tartalmazza az egyéni vállalkozó aláírásánál az „egyéni vállalkozó” megjelölést (vagy annak e.v. rövidítését) és a nyilvántartási számát, melyre tekintettel a BLOC QUEST Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §(1) bek. e) pontja alapján. II. AK 2020. IV. 14. napján AT-k részére megküldött, III. számú hiánypótlási felhívásban az alábbi hiányok pótlására szólította fel AT-t: 1. A hiánypótlás keretében benyújtott, I.B. egyéni vállalkozó, kapacitást nyújtó szervezet nyilatkozata az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesüléséről nem a 2009. évi CXV. tv. 16. §(4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően került aláírásra. Hiánypótlásként csatolandó a hiánypótlás keretében benyújtott, I.B. egyéni vállalkozó, kapacitást nyújtó szervezet nyilatkozata az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesüléséről úgy, hogy az a 2009. évi CXV. tv. 16. §(4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kerül aláírásra. 2. A hiánypótlás keretében benyújtott „előszerződés és kötelezettségvállalás a Kbt. 65. §(7) bek. rendelkezéseinek megfelelően” tárgyú dokumentum I.B. egyéni vállalkozó, kapacitást nyújtó szervezet által nem a 2009. évi CXV. tv. 16. §(4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően került aláírásra. Hiánypótlásként csatolandó a hiánypótlás keretében benyújtott „előszerződés és kötelezettségvállalás a Kbt. 65. §(7) bek. rendelkezéseinek megfelelően” tárgyú dokumentum úgy, hogy az I.B. egyéni vállalkozó által a 2009. évi CXV. tv. 16. §(4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kerül aláírásra. AT által a (III. számú) hiánypótlásában benyújtásra került „előszerződés és kötelezettségvállalás a Kbt. 65. §(7) bek. rendelkezéseinek megfelelően” tárgyú dokumentum, valamint I.B. egyéni vállalkozó, kapacitást nyújtó szervezet az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesüléséről szóló nyilatkozata a III. számú hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem a 2009. évi CXV. tv. 16. §(4) bekezdésére figyelemmel került benyújtásra, melyre tekintettel a BLOC QUEST Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §(1) bek. e) pontja alapján. III. AK által a KD18. pontjában előírásra került a 2. és 3. értékelési szempont vonatkozásában, hogy AK felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy amennyiben AT ajánlatában nem kerül benyújtásra a 2. és a 3. értékelési szempont vonatkozásában az ajánlattevői megajánlás alátámasztására szolgáló, a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajz az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után! A BLOC QUEST Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Kft. AT nem nyújtotta be az ajánlatában a 2. és a 3. értékelési szempont vonatkozásában, az ajánlattevői megajánlás alátámasztására szolgáló, a megajánlott szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzot, így a BLOC QUEST Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §(1) bek. e) pontja alapján.

T.A.X. Team Security Kft., Magyarország 1092 Budapest, Erkel Utca 6

11972411243

I. Ajánlatkérő a 2020. március 11. napján az Ajánlattevők részére a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján megküldött indokolás kérésben indokolás megadására szólította fel T.A.X. Team Security Kft. (1092 Budapest, Erkel utca 6. 2. em. 4.) ajánlattevőt. A Kbt. 73. § (1) bekezdése e) alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. A T.A.X. Team Security Kft. (1092 Budapest, Erkel utca 6. 2. em. 4.) ajánlattevő az előírt határidőben nem nyújtotta be indokolását, így ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján. II. Ajánlatkérő 2020. március 25. napján Ajánlattevők részére megküldött hiánypótlási felhívásban hiányok pótlására szólította fel Ajánlattevőt. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig hiánypótlást nem nyújtott be. A hiánypótlási felhívás 1-10. pontjaiban megjelölt dokumentumok hiányában a T.A.X. Team Security Kft. (1092 Budapest, Erkel utca 6. 2. em. 4.) ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.05.10

Lejárata: 2020.05.19

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.05.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.05.09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Az EKR karakterkorlátjára tekintettel a jelen dokumentumban használt rövidítések: AT=Ajánlattevő, AK=Ajánlatkérő, KD=Közbeszerzési Dokumentumok, bek.=bekezdés.

## **ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

<b>Eljárási cselekmény típusa</b>	<b>Indítás dátuma</b>	<b>Indító felhasználó</b>
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.05.08 14:48:56	hajoszsofia

Összesen: 1 sor (1 / 1)

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000524472020

## Eredménytelen közbeszerzési eljárás

Közbeszerzés tárgya: **Építések, felújítások, karbantartások elvégzése-2020**

Ajánlatkérő neve: **Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft. Nemzeti azonosítószám: EKRSZ\_77123512

Postai cím: Gyökér U. 20.

Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1173 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Fehér Károly

E-mail: postafiook@rakosmentekft.hu Telefon: +36 12530770 Fax: +36 12530769

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://www.rakosmentekft.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL)

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: Meditkonzult Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság Nemzeti azonosítószám: EKRSZ\_31829573

Postai cím: Bajcsy-Zsilinszky Út 66. I. em. 5

Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1054 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Dr. Kiss Balázs

E-mail: kozbeszerzes@meditkonzult.hu Telefon: +36 17807811 Fax: +36 17978719

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://www.meditkonzult.hu/>

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Építések, felújítások, karbantartások elvégzése-2020

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási keretszerződés keretében Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzata intézményeinek, bérleményeinek építési, felújítási, fenntartási, karbantartási munkáinak kivitelezése a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetési kiírásokban (5 db) (minta költségvetésekben) foglaltak szerint. A nyertes ajánlattevőnek a kivitelezési szerződés lejártáig biztosítani kell az ajánlatában szereplő egységáron történő kivitelezést. Ajánlatkérő legfeljebb a rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékéig, azaz legfeljebb nettó 299.900.000,- Ft keretösszegig rendeli meg a kivitelezési munkákat a nyertes ajánlattevő ajánlatában szereplő egységárak alapján. Ajánlatkérő rendelkezésére álló keretösszeg: nettó 299.900.000, - Ft. Ajánlatkérőnek nem kötelezettsége a szerződés időtartama alatt a fent megjelölt teljes keretösszeg kimerítése, a jelen pontban megjelölt keretösszegtől jogosult legfeljebb 30%-kal negatív irányban eltérni. Az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban szereplő meghatározott gyártmányra, eredetre, típusra történő meghatározás csak a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt. Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a közbeszerzési eljárás alapján kötött vállalkozási keretszerződés kapcsán az építés alatt a közmű üzemeltetők esetenkénti szakfelügyeleti díjai, továbbá a munka és vagyónvédelemmel, valamint az esetleges forgalomkorlátozással kapcsolatos költségek a nyertes ajánlattevőt terhelik! A részletes információk a közbeszerzési dokumentumokban találhatóak!

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész; XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.06.11

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Elektro-Contract 2001 Kft., Magyarország 2760 Nagykáta, Rákóczi Krt 4

12606634213

Az Elektro-Contract 2001 Kft. (2760 Nagykáta, Rákóczi krt. 4.) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot nyújtott be. Indokolás: I. Ajánlatkérő által az ajánlattételi felhívásban előírásra került, hogy „a kiadott költségvetésektől eltérni nem lehet”. Ajánlattevő által az ajánlatában benyújtott I. számú árazott (az ajánlatában Rákosmente éves keret I elnevezésű) költségvetésben a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott költségvetéstől eltért, annak tartalma módosításra került, mivel a „Víztelenítés” fül 18. sorszámu, 14-004-1.2 tételszámu, „Talajvízszint-süllyesztés előkészítése fűrt szűrőkutaknál, kútépítés 12 m mélységig, DN 400-as köpenycsővel” megnevezésű tétel vonatkozásában az ártáblázatban feltüntetett „1 db’ mennyiség módosításra került „0 db-ra” ajánlattevő által, melyre tekintettel az Elektro-Contract 2001 Kft. (2760 Nagykáta, Rákóczi krt. 4.) ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen. II. Ajánlattevő által az ajánlatában benyújtott I. számú árazott (az ajánlatában Rákosmente éves keret I elnevezésű) költségvetés „Fém- és könnyűszerkezet” fülének 40. sorszámu 34-003-21.2.4-0990784 azonosítószámú, „Külső térelhatárolás hőszigetelt szendvicspanel elemekkel, látszó csavaros rögzítéssel, 4,00 m2/db nagyságig, kőzetgyapot szigeteléssel, 100 mm vastagságban LINDABWALL / kő / L / 100/0,6/0,6 szendvicspanel horganyzott + 25/15 µm polyester bevonat standard színben” megnevezésű, valamint 41. sorszámu, 34-003-31.1.6-0990827 azonosító számú, „Külső térelhatárolás hőszigetelt szendvicspanel elemekkel, rejtett csavaros rögzítéssel, 4,00 m2/db nagyságig, poliuretánhab szigeteléssel, 100 mm vastagságban LINDABWALL / pur / R / 100/0,5/0,4 falpanel horganyzott + 25/15 µm polyester bevonat standard színben” megnevezésű tételei vonatkozásában 0 Ft-os megajánlást tett, melyre tekintettel az Elektro-Contract 2001 Kft. (2760 Nagykáta, Rákóczi krt. 4.) ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

Geko-Bau Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1212 Budapest, Dunadűlő Út 1

12367645243

Az Geko-Bau Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1212 Budapest, Dunadűlő út 1. I. em. 10.) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot nyújtott be. Indokolás: Ajánlatkérő 2020. július 28. napján Ajánlattevők részére megküldött hiánypótlási felhívásban az alábbi hiányok pótlására szólította fel Ajánlattevőt: 1. A [www.e-ceggyezek.hu](http://www.e-ceggyezek.hu) weboldalról letölthető 2019. november 17. napján hatályos cégkivonat szerint a GEKO-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság székhelye 1212 Budapest, Dunadűlő út 1. I. em. 10., azonban az ajánlat részeként benyújtott felolvasólapon, folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatban, kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában tett nyilatkozatban, Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatban, a kizáró okokról szóló nyilatkozatban, valamint a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági társaság székhelyeként 1212 Budapest, Dunadűlő út 1. került feltüntetésre. Hiánypótlás keretében csatolandó az ajánlat részeként benyújtott felolvasólap, folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozat, kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában tett nyilatkozat, Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozat, a kizáró okokról szóló nyilatkozat, valamint a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat úgy, melyen a GEKO-BAU Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyeként 1212 Budapest,



Dunadűlő út 1. I. em. 10. kerül feltüntetésre. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy a felolvasólapot, a folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról szóló nyilatkozatot, a kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában tett nyilatkozatot, a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerinti nyilatkozatot, a kizáró okokról szóló nyilatkozatot, valamint a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot a vonatkozó EKR űrlap segítségével szükséges benyújtani a hiánypótlás keretében is! 2. Az ajánlatban benyújtott, a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozat nem került cégszerűen aláírásra, valamint pdf. formátumban benyújtásra. Hiánypótlás keretében csatolandó az ajánlat részeként benyújtott felelősségbiztosításról szóló nyilatkozat cégszerűen aláírva, pdf. formátumban. 3. Az ajánlatban benyújtott, az adatkezelési tájékoztató vonatkozásában tett nyilatkozat nem került cégszerűen aláírásra, valamint pdf. formátumban benyújtásra. Hiánypótlás keretében csatolandó az ajánlat részeként benyújtott az adatkezelési tájékoztató vonatkozásában tett nyilatkozat cégszerűen aláírva, pdf. formátumban. 4. Az ajánlatban benyújtott, árazott költségvetések nem kerültek cégszerűen aláírásra, valamint pdf. formátumban benyújtásra. Hiánypótlás keretében csatolandó az ajánlat részeként benyújtott 5 db árazott költségvetés cégszerűen aláírva, pdf. formátumban. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az árazott költségvetésben szereplő ajánlati árak nem változhatnak a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint a hiánypótlás teljesítése során! Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig hiánypótlást nem nyújtott be. A hiánypótlási felhívás 1-4. pontjaiban megjelölt dokumentumok hiányában a Geko-Bau Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1212 Budapest, Dunadűlő út 1. I. em. 10.) ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

#### V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.08.15

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.08.15

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.08.14 16:50:03	hajoszsofia

Összesen: 1 sor (1 / 1)

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000462392020

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Terek, parkok, játszóterek építései kivitelezése**

Ajánlatkérő neve: **Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_7712351 2				
Postai cím:	Gyöker U. 20.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1173	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Fehér Károly						
E-mail:	postafiokek@rakosmentekft.hu	Telefon:	+36 12530770	Fax:	+36 12530769		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.rakosmentekft.hu/">http://www.rakosmentekft.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Meditkonzult Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_3182957 3				
Postai cím:	Bajcsy-Zsilinszky Út 66. I. em. 5						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Kiss Balázs						
E-mail:	kozbeszerzes@meditkonzult.hu	Telefon:	+36 17807811	Fax:	+36 17978719		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://www.meditkonzult.hu/">http://www.meditkonzult.hu/</a>						

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Terek, parkok, játszóterek építéseinak kivitelezése

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási keretszerződés keretében a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat kezelésébe tartozó terek, parkok, játszóterek építési munkáinak kivitelezése a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetési kiírásban (mintaköltségvetésben) foglaltak szerint.

A nyertes ajánlattevőnek a kivitelezési szerződés lejártáig biztosítania kell az ajánlatában szereplő egységarakon történő kivitelezést. Ajánlatkérő legfeljebb a rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékéig, azaz legfeljebb nettó 299.900.000,- Ft keretösszegig rendeli meg a kivitelezési munkákat a nyertes ajánlattevő ajánlatában szereplő egységarak alapján.

Ajánlatkérő rendelkezésére álló keretösszeg: nettó 299.900.000, - Ft.

Ajánlatkérőnek nem kötelezettsége a szerződés időtartama alatt a fent megjelölt teljes keretösszeg kimerítése, a jelen pontban megjelölt keretösszegtől jogosult legfeljebb 30%-kal negatív irányban eltérni.

A részletes információk a közbeszerzési dokumentumokban találhatóak!

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész; XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.06.12

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 47-49. III. em.

14759996243

A ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (1119 Budapest, Andor utca 47-49. III. em.) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot nyújtott be.

Indokolás:

I. Ajánlatkérő által az ajánlattételi felhívásban előírásra került, hogy „a kiadott költségvetésektől eltérni nem lehet”.

Ajánlattevő által az ajánlatában benyújtott árazott költségvetésben a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott költségvetéstől eltért, annak tartalma módosításra került, mivel a 109. sorszámú, „Gyeprács burkolat építése beton elemekből a következő szerkezeti rétegrend alapján” megnevezésű tétel vonatkozásában a költségvetésben feltüntetett rétegrend módosításra/kiegészítésre került ajánlattevő által, továbbá a 148. sorszámú „Labdafogó háló telepítése polipropilén 3 m magas hálóval 2,5 méterenkénti oszlopokkal” megnevezésű tétel vonatkozásában ajánlattevő által a kitöltött költségvetésben az adott tételre tett megajánlás nem a kiadott költségvetésnek megfelelően, „db” mennyiségre vonatkozóan került megajánlásra, hanem a költségvetésben „fm” mennyiségre vonatkozó megajánlás szerepel, valamint a 173. sorszámú, „Játszószőnyeg éves felülvizsgálata a 78/2003 GKM rendelet szerint / 1-10 db-ig” megnevezésű tétel vonatkozásában ajánlattevő által a kitöltött költségvetésben az adott tételre tett megajánlás nem a kiadott költségvetésnek megfelelően, „db” mennyiségre vonatkozóan került megajánlásra, hanem a költségvetésben „klt” mennyiségre vonatkozó megajánlás szerepel, melyre tekintettel a ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (1119 Budapest, Andor utca 47-49. III. em.) ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, melyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

EKR000462392020

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.08.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.08.26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- DeerGarden Kertészeti és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1139 Budapest, Lomb utca 35. a. ép)
- Extreme-Park Környezetépítő Kft. (2800 Tatabánya, Erdész út D. épület)
- ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (1119 Budapest, Andor utca 47-49. III. em.)

2. A DeerGarden Kertészeti és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1139 Budapest, Lomb utca 35. a. ép) Ajánlattevő tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában nem tartotta fent az ajánlati kööttséget, melyre tekintettel a Kbt. 70. § (2) bekezdése értelmében Ajánlatkérő az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során a DeerGarden Kertészeti és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1139 Budapest, Lomb utca 35. a. ép) ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyta.

3. Az Extreme-Park Környezetépítő Kft. (2800 Tatabánya, Erdész út D. épület) – Ajánlattevő tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában nem tartotta fent az ajánlati kööttséget, melyre tekintettel a Kbt. 70. § (2) bekezdése értelmében Ajánlatkérő az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során az Extreme-Park Környezetépítő Kft. (2800 Tatabánya, Erdész út D. épület) ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyta.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000080602020

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Zöldterületek fenntartása - 2020**

Ajánlatkérő neve: **Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft.**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Rákosmente Városfejlesztő, Városüzemeltető, Kivitelező, Karbantartó és Szolgáltató Kft. Nemzeti azonosítószám: EKRSZ\_77123512

Postai cím: Gyöker U. 20.

Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1173 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Fehér Károly

E-mail: postafiokek@rakosmentekft.hu Telefon: +36 12530770 Fax: +36 12530769

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://www.rakosmentekft.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL)

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: Meditkonzult Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság Nemzeti azonosítószám: EKRSZ\_31829573

Postai cím: Bajcsy-Zsilinszky Út 66. I. em. 5

Város: Budapest NUTS-kód: HU110 Postai irányítószám: 1054 Ország: Magyarország

Kapcsolattartó személy: Dr. Kiss Balázs

E-mail: kozbeszerzes@meditkonzult.hu Telefon: +36 17807811 Fax: +36 17978719

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://www.meditkonzult.hu/>

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Zöldterületek fenntartása - 2020

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási keretszerződés a Budapest Főváros XVII. kerület Rákosmente Önkormányzat kezelésébe tartozó zöldterületek, fasorok fenntartási munkáinak elvégzésére nettó 300.000.000,- Ft keretösszegben. Kiemelt ellátandó feladatok: - Cserje, sövény és fa ápolás, fenntartás Közterületi fa kb. 35-40. 000 db - Karácsonyfa állítás - Díszkert-, pihenőpark- és parkfenntartási szolgáltatás Külterjes felület kaszálás kb. 600 000 m2 Lakótelep, terek parkok kaszálás kb. 650 000 m2 Kiemelten kezelt gyepfelület kb. 34 000 m2 - Zöldterület ültetési és karbantartási szolgáltatások Virágágy kb. 1200 m2 - Növénytelepítés Muskáтли kihelyezés kb. 700 db cserép A szerződés teljesítése során ellátandó feladatok részletesen a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező tételes egységár táblázatban kerülnek feltüntetésre. A felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban szereplő meghatározott gyártmányra, eredetre, típusra történő hivatkozás csak a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt. Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XV. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 079-186564

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 80

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

EKR000080602020

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

LIÁN KERTÉSZETI Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 47- 13066543243  
49. III. em.

Alkalmasság indokolása: A LIÁN KERTÉSZETI Korlátolt Felelősségű Társaság (1119 Budapest Andor Utca 47-49. III. em.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Tételes egységár táblázat súlyszámmal megszorított egyedi nettó egységárainak összege (Ft): 71 110 652 2. Reagálási idő (munkaidőn túl élet- és/vagy balesetveszély elhárításnál; percben): 60 3. Az M/3.1. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember alkalmassági minimumkövetelmény (60 hónap) feletti többlet kertészeti szakmai gyakorlati ideje hónapokban (többletidő maximum 36 hónap): 36

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

LIÁN KERTÉSZETI Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel. Az értékelési szempontok esetén Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás szempontjai szerinti tartalmi elemeit a pontszámok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat értékelési szempont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyítva kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett. Az 1-2. értékelési szempont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás módszerével történik. A 3. értékelési szempont esetében a pontszámok kiszámítása a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerével történik. Az 1. és 2. értékelési szempont esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet. A 2. értékelési szempont esetében a 480 percnél kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 60 perces vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén Ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő a 60 percnél kedvezőbb megajánlást többletpontszámmal nem értékeli a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján. A 2. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb). A 3. értékelési szempont esetében az értékelés módszere a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1. ab) pontja szerinti egyenes arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap. Ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (a képletbe abban az esetben is a legjobbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legjobb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb (nagyobb)). A 3. értékelési szempont esetében a 36 hónapos vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén ajánlattevő a maximális pontszámot kapja, azaz ajánlatkérő a 36 hónapot meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján. A megajánlott szakemberek közül az értékelés során a legtöbb kertészeti szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakember szakmai gyakorlati ideje kerül figyelembe vételre. Az időben párhuzamos szakmai gyakorlati időtartamok az adott szakember vonatkozásában csak egy alkalommal kerülnek figyelembe vételre. Ajánlattevő 0 hónap többlet szakmai gyakorlati időt is megajánlhat. 0 hónapos többlet szakmai gyakorlati időtartam megajánlása esetén Ajánlattevő a minimális 0 pontot kapja. Összpontszám: A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az ajánlati felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. Tehát az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb (legnagyobb összpontszámú) érvényes ajánlatot tette. A részletes információk a Közbeszerzési Dokumentumokban találhatóak meg!

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

EKR000080602020



Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

LIÁN KERTÉSZETI Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Andor Utca 47-49. III. 13066543243 em.

Nyertes ajánlattevő: LIÁN KERTÉSZETI Korlátolt Felelősségű Társaság (1119 Budapest Andor Utca 47-49. III. em.). Az ellenszolgáltatás összege: (a szerződés keretösszege:) nettó 300.000.000,- Ft. Tételes egységár táblázat súlyszámmal megszorított egyedi nettó egységárainak összege (Ft): nettó 71 110 652,- Ft. Az ajánlat kiválasztásának indokai: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a LIÁN KERTÉSZETI Korlátolt Felelősségű Társaság (1119 Budapest Andor Utca 47-49. III. em.) ajánlattevő nyújtotta be.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

faápolási munkák, növénytelepítés, növényápolás, gyepápolás

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ZÖFE Kft. (székhely: 1119 Budapest, Andor u. 47-49. III. em., adószám: 14759996-2-43); SALI-DARU Kft. (székhely: 1195 Budapest, Hofherr Albert u. 5., adószám: 12390171-2-43)

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ajánlati felhívás M/1. pont: ZÖFE Kft. (székhely: 1119 Budapest, Andor u. 47-49. III. em., adószám: 14759996-2-43); Ajánlati felhívás M/3.3., M/3.4., M/3.5., és M/3.6. pont: SALI-DARU Kft. (székhely: 1195 Budapest, Hofherr Albert u. 5., adószám: 12390171-2-43)

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

##### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

##### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

EKR000080602020

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a Kbt. 131. § (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz-, illetve ötnapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, ha a nyílt eljárásban, – a Kbt. 131. § (6) bekezdés c) és e) pontban hivatkozottak kivételével – a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban, a hirdetményrel induló, egy szakaszból álló koncessziós beszerzési eljárásban vagy a 117. § szerint lefolytatott, egy szakaszból álló eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2020.07.23

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2020.07.23

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.07.22 18:57:20	hajoszosofia

Összesen: 1 sor (1 / 1)